

ПОЛОЖЕНИЕ

о сетевом межшкольном конкурсе видеоскетчей

1. Общие положения:

1.1. Настоящее Положение определяет условия, порядок организации и проведения конкурса на лучший **видеоскетч**, созданный обучающимися образовательных организаций среднего общего образования города Рыбинска Ярославской области в 2018-2019 учебном году (далее – Конкурс). Конкурс проводится в заочной форме.

1.2. Конкурс проходит в рамках Второй сетевой метапредметной декады «Ассамблея изобретателей «БИОНИКА - 2018».

1.3. Организатор конкурса — муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №30 г. Рыбинска.

1.4 Место проведения - Образовательный портал педагогов и учащихся СОШ №30 [http://iocryb.ru:1122/mediawiki/index.php/образовательный форум](http://iocryb.ru:1122/mediawiki/index.php/образовательный_форум)

2. Цели и задачи конкурса

2. Цель конкурса

2.1. Повышение эффективности обучения школьников естественно-научным предметам через творческую и практическую деятельность. Показать значение биологических знаний для пользы человека и развития технического прогресса.

2.2. Задачи конкурса

- расширять кругозор школьников в области бионики
- расширить знания участников конкурса о науке Бионика;
- способствовать повышению интереса к выразительному чтению художественных произведений, формированию навыков выразительного чтения;
- развивать творческую личность;
- дать участникам конкурса возможность попробовать себя в качестве различных профессий театра и кино.

3. Работа организационного комитета конкурса

Для организации и проведения конкурса формируется организационный комитет (приложение 1).

Функции организационного комитета конкурса:

- приём и рассмотрение работ на участие в конкурсе;
- определение порядка работы конкурсного жюри;
- рассмотрение заключений конкурсного жюри;
- подведение итогов конкурса;
- рассмотрение и утверждение дипломов, благодарственных писем.

4. Работа конкурсного жюри

Для проведения экспертизы конкурсных работ конкурса формируется конкурсное жюри, состоящее из учителей СОШ №30 и специалистов ИОЦ (приложение 2).

Конкурсное жюри определяет победителей конкурса и имеет право:

- присуждать не все призовые места;

- присуждать одно призовое место нескольким участникам;
- награждать дипломами преподавателей, подготовивших лауреатов и дипломантов конкурса.

Решение конкурсного жюри является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение конкурсного жюри оформляется протоколом.

5. Участники конкурса

5.1 учащиеся общеобразовательных организаций (далее – образовательные организации). **Категории участников разбиваются в соответствии с возрастными группами.**

Категория	Возраст
младшая	Учащиеся 5-6 классов
средняя	Учащиеся 7-8 классов
старшая	Учащиеся 9-11 классов

При наличии в команде участников попадающих в разные возрастные группы команда будет определена в категорию по самому старшему участнику.

5.2. Команды могут предоставлять до 3 работ.

5.3. Количество участников конкурса от учреждения не ограничено.

6. Порядок проведения конкурса

6.1 Дата проведения конкурса — с 09.11.2018 по 19.11.2018 года.

6.2 Место проведения конкурса: Образовательный портал СОШ №30

6.3 Этапы конкурса:

- Первый этап — прием работ с 09.11.2018 по 18.11. 2018 года.
- подготовка конкурсной работы (при подготовке сценария рекомендуем воспользоваться информационными материалами «В помощь участникам» приложение 3);
- отправка видеозаписи конкурсного выступления и текста скетча в оргкомитет 8-17 ноября 2018 года по адресу: yum-lena@yandex.ru ;
- Второй этап — размещение на тематической странице Образовательного портала с 8 по 18 ноября 2018 года;
- Третий этап — работа комиссии по оцениванию конкурсных работ – с 18 по 19 ноября 2018г.
- Четвертый этап — награждение победителей конкурса 22.11. 2018 года.

7. Условия проведения конкурса

7.1. Участникам предлагается сочинить скетч, подготовить и снять видеоролик конкурсного выступления.

7.2. Команды могут предоставлять до 3 работ.

8. Форматы работ:

8.1 Видеоработа должна быть представлена в одном файле объемом до 50Мб; формат Windows AVI или MPG, название скетча, класс(ы), учебное заведение. **Обязательным приложением текст исполняемого скетча в отдельном текстовом файле.**

8.2 Обязательно наличие кадров с НАЗВАНИЕМ (в начале), авторов скетча, исполнителей, операторов, режиссеров, а также педагога куратора (при наличии) в конце.

8.3 Все категории участников работают в своей метапредметной теме:

Категория	Возраст	Темы
младшая	учащиеся 5-6 классов	– Мастерская природы. – Патенты природы.
средняя	учащиеся 7-8 классов	– Архитектура заимствует у природы удачные решения – Летательные аппараты, воздухоплавание.
старшая	учащиеся 9-11 классов	– биомеханика – искусственные органы чувств – электронный мозг

При наличии в команде участников попадающих в разные возрастные группы команда определяет тему по самому старшему участнику.

8.3 Время выступления – до 3 мин.

8.4 В качестве фона декламации скетча можно использовать атрибуты, соответствующие теме, музыкальное сопровождение и иные аудиовизуальные средства.

8.5 Работы должны быть выложены через облачное хранилище.

В письме с работой присылается ссылка на видео работу, текстовый файл с таблицей команды участников по форме Таблица №1 и текстом скетча.

Таблица 1

ОУ		
Педагог-куратор (при наличии)		
Название работы		
Тема работы		
Команда		
ФИО	Класс	Роль
1		Автор сценария
2		Актер
3		Оператор
4		Монажер

9. Темы работ:

Категория	Возраст	Темы
младшая	Учащиеся 5-6 классов	- Мастерская природы. - Патенты природы.

средняя	Учащиеся классов	7-8	- Архитектура заимствует у природы удачные решения - Летательные аппараты, воздухоплавание.
старшая	Учащиеся классов	9-11	- биомеханика - искусственные органы чувств - электронный мозг

10. Критерии оценки конкурсных работ:

Критерии оценки конкурсных работ (максимальное количество – 45 баллов):

Техническая часть (до 15 баллов):

- соответствие представленного произведения тематике конкурса – 5 баллов;
- соответствие выступления заданным временным рамкам конкурса – 5 баллов;
- наличие титров (Названием и участниками съемок) – 3 баллов
- дополнительные технические элементы монтажа, графики – 2 балла

Текстовая часть (до 15 баллов):

- соответствие стиля произведения (это должен быть скетч) – 5 баллов
- оригинальность идеи (5 баллов)
- юмор (5 баллов)

Исполнительская часть (максимально 15 баллов)

- выразительность и чёткость речи; -3 балла
- эмоциональность и артистичность; 3 балла
- сценическая культура чтецов – (4)
- внешний вид (при уместности, использование элементов сценического костюма и дополнительного реквизита) - (5 баллов);

11. Система оценки конкурсных работ:

- работы конкурсантов оцениваются по каждому критерию оценки по балльной системе. Баллы суммируются и заносятся в итоговый протокол (приложение 4);
- конкурсанты, набравшие три максимальных балла в своей возрастной категории становятся победителями;
- конкурсанты, занявшие четвертое и пятое место по сумме баллов в каждой возрастной категории по решению конкурсного жюри могут быть поощрены специальными дипломами.
-

12. Срок и порядок подачи работ.

Конкурсные работы направляются в оргкомитет конкурса электронной почтой с указанием темы «**КОНКУРС ВИДЕОСКЕТЧЕЙ**»: yum-lena@yandex.ru

13. Награждение победителей.

13.1 Победителям конкурса в качестве награды вручаются дипломы:

- три диплома за первое место (по одному в каждой возрастной группе);
- три диплома за второе место (по одному в каждой возрастной группе);
- три диплома за третье место (по одному в каждой возрастной группе).

Педагогам, подготовившим победителей электронные благодарности.

13.2 Участникам выдаются электронные сертификаты об участии.

13.3 По решению жюри могут быть установлены специальные призы участникам, проявившим отдельные выдающиеся качества.

13.4 Итоги конкурса публикуются на Образовательном портале СОШ №30.

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

Юматова Елена Викторовна	Заместитель директора по УВР СОШ №30
Забус Галина Борисова	Учитель русского языка и литературы
Соколова Светлана Николаевна	Зам. директора по УВР, учитель русского языка и литературы
Шутова Жанна Николаевна	Зам. директора по УВР, учитель русского языка и литературы

СОСТАВ КОНКУРСНОГО ЖЮРИ

Председатель жюри:

Юматова Елена Викторовна

Заместитель директора по УВР СОШ
№30

Члены жюри:

Карастелина Светлана Владимировна

Заместитель директора ИОЦ города
Рыбинска

Бушинова Марина Алексеевна

Учитель СОШ №30

Касьянова Лариса Ивановна

Учитель СОШ №30

Никитина Юлия Александровна

Педагог-организатор СОШ №30

В помощь участникам.

Скетч — короткая, как правило, комическая пьеса. Ее продолжительность не может превышать двадцати минут, но чаще она бывает еще короче.

В истории эстрады известны скетчи длительностью не более пяти минут.

Построение скетча

Поскольку скетч есть пьеса, ее структура подчиняется общим законам драматургии. С этой точки зрения продолжительность пьесы не имеет принципиального значения.

Работа режиссера над постановкой скетча сходна с работой режиссера над драматическим спектаклем. Можно сказать, что скетч — один из наиболее приближенных к театру жанров эстрады. Здесь очень заметны точки соприкосновения эстрады с искусством драматического театра.

В работе над скетчем режиссеру приходится сталкиваться практически с теми же задачами, что и при постановке драматического спектакля: надо определить и выявить через игру актеров тему и идею, сформулировать сверхзадачу, определить предлагаемые обстоятельства, событийный ряд. В этом событийном ряде выстраиваются исходное, центральное, главное и финальное события. Обнажается природа конфликта, находится сквозное действие, определяется цепь действий персонажей. Режиссер помогает актерам найти характеры этих персонажей... Если продолжать, то придется повторить практически все, что написано о профессии режиссера в драматическом театре.

С другой стороны, скетч — чисто эстрадный жанр. Скетч — всегда номер в программе или отдельное выступление артистов. Следовательно, он подчиняется всем законам эстрадного номера. И специфика эта выражена в первую очередь в самой драматургии скетча.

Условность и достоверность

И вот здесь заложена первая и основная трудность, с которой сталкивается режиссер при постановке скетча.

В работе над скетчем очень ярко проявляется общая проблема эстрады, вне зависимости от жанра номера. Нужно совместить психологическую достоверность, проработку внутренней жизни артиста с очень условной и лаконичной формой.

Это своего рода ножницы эстрады. Условная форма стремится направить актеров в русло показа, а не глубокого и достоверного проживания. Последнее же по самой своей природе противится этой эстрадной форме. Действительно, вещи глубокого психологического содержания, по выражению Ю. Дмитриева, на эстраде очень редко удаются и потому очень редко встречаются¹.

Как преодолеть это, казалось бы, непреодолимое противоречие? Как свести эти ножницы?

А свести их необходимо. Если этого не сделать, то в одном случае результатом станет кривляние и наигрыш (которые довольно часто

обосновывают пресловутой «спецификой» эстрады), — с другой стороны, уход в сторону несомненных ценностей психологического театра почти неизбежно приведет номер к провалу.

Режиссеру нужно помнить о том, что и в драматическом театре не существует общей, универсальной правды актерского существования. Природа этой правды зависит во многом от жанра спектакля. Жанр определяет способ существования актера, который есть не что иное, как проявление динамичного взаимодействия формы и содержания.

Режиссер, который глубоко не осознает этой диалектики, никогда не сможет поставить скетч. Его все время будет клонить то в одну, то в другую сторону. А истина же, по существу, ле,1. п только в одном: в нахождении органичного синтеза театра и .и эстрады. Здесь уместно привести мнение великого артиста, юн.. рый всем своим творчеством доказал, что именно на пути поиска этого синтеза и лежит подлинный успех в искусстве эстрады

Анализируя психотехнику актера на эстраде, А. Райкин однажды заметил, что она практически не отличается от психотехники драматического актера. Отличие только в одном — психотехника артиста эстрады строится на законах жизненной правды, но только процесс проживания происходит гораздо быстрее, так как в противном случае возникает «ползучее правдоподобие»².

Пусть это не покажется парадоксальным, но, чем условны форма, тем более глубокой и яркой должна быть внутренняя жизнь персонажа.

Глубина внутренней жизни позволяет актеру оправдывать самым невероятными и условными проявлениями формы.

Это обстоятельство не раз подчеркивали М. Миронова и А. Менакер, в репертуаре которых заметное место занимали скетчи. При этом надо напомнить, что М. Миронова — выпускниц! Школы-студии МХАТ, а А. Менакер — Ленинградского театрального института.

«Как-то, рассказывая о постановке „Клякс" (один из скетчем, которые играли М. Миронова и А. Менакер. — И. Б.), режиссер Д. Тункель заметил, что все законы мастерства драматического артиста обязательны и для эстрады. Для Мироновой и Менагра этот тезис бесспорен. Но в чем же тогда их эстрадное первородство? Артист эстрады располагает меньшим сценическим временем, и поэтому мастерство его должно быть предельно выразительно. Здесь нет временной протяженности чьей-то судьбы, нет постепенного нарастания конфликта и плавного его исхода. Нет на эстраде и подробного сюжетного развития, здесь пролог и эпилог рядом. Актер должен успеть за считанные минуты прожить сложную, психологически разнообразную жизнь своего персонажа. Именно психологически разнообразную, потому что не стоит думать, будто, развенчивая человека примитивного, нужно делать это примитивными сценическими средствами. Без духовность персонажа надо уметь показывать с высокой творческой одухотворенностью. И тем более на эстраде, где нет надежных „театральных помощников"»³.

Упрощенность драматургии скетча

Структура драматургии скетча всегда очень условна. Можно даже сказать, что скетч — это своего рода театрализованный анекдот.

В скетче всегда ярко выражена одноплановость темы. Сюжет всегда очень прост.

Если проанализировать многие эстрадные скетчи, то о сюжете в них можно говорить с большой натяжкой (по сравнению с сюжетом пьесы для драматического театра). Иногда все настолько упрощено, что обозначаются лишь место действия и какая-то очень локальная цель, к которой стремится один из персонажей, и достижению которой сопротивляется другое действующее лицо. Но это, в некоторой степени «убогое» содержание, в обязательном порядке расцветивается репризным текстом.

В. Ардов приводит весьма удачный пример скетча, где сюжетом является следующее: пришел человек получить справку в учреждение. Но построение этого скетча таково, что мужчина-проситель прибегает к нескольким способам, чтобы добиться своей цели у женщины-бухгалтера. Он ее ругает, он ей льстит, пугает, объясняется в любви. То есть сам по себе сюжет очень локален, интрига сужена до минимума, но диалог очень смешон. В этом смысле, можно даже сказать: часто скетч является театрализованной формой объединения реприз, сюжет очень часто служит оправданием репризного построения текста. Через насыщенный репризами текст раскрывается одна узконаправленная тема.

Актуальность скетча

Как и всякий эстрадный номер разговорного жанра, скетч должен отвечать одному из важнейших признаков жанра: он всегда должен быть актуален и злободневен. Не бывает скетчей «навсе времена». В свое время на эстраду выплескивалось довольно много скетчей про очередь. Но сегодня, когда этой проблемме практически нет, эта тема никого не волнует. Даже если берется такая вечная тема, как любовь мужчины и женщины, она выражается через таких персонажей, которые узнаваемы и являют типичными для современности. Так, скетчи про мещан, бывшие популярными в 30-е годы прошлого столетия (отвечали политическому заказу борьбы с мещанством), сегодня никого не интересуют. На смену мещанам сегодня приходят герои современных анекдотов — «новые русские».

Конечно, бывают и исключения. Иногда небольшое классическое произведение драматургии (сценка) или инсценировки рассказа вновь становятся созвучным времени. В России так случается довольно часто, ибо многие проблемы, волновавшие общество 100—150 лет назад, и сегодня остаются актуальными (например, мир чиновников, бюрократия). Тогда такое произведение может играть на современной эстраде, чему пример рассказы и сценки А. Чехова, инсценировки которых довольно часто можно встретить на эстраде.

Работа режиссера с автором

В большинстве случаев режиссер приступает к скетчу, начиная работу с автором.

Самое главное в этой работе — удержать автора от излишних сюжетных усложнений. В скетче не может быть вторых и третьих планов, чем проще — тем лучше.

Скетч не может быть построен таким образом, чтобы для его показа были необходимы декорации, а зачастую — и театральные костюмы. Невозможен также и громоздкий реквизит, специальная мебель. Два стула и, в крайнем случае, небольшой столик — вот максимум того, что могут позволить себе в оформлении исполнители скетча.

Есть еще один закон построения скетча. В нем очень редко бывает занято более двух исполнителей.

Конфликт же должен быть проявлен сразу, буквально с первой фразы, звучащей в экспозиции. Длинные вступления совершенно недопустимы. Конфликт не вырастает, он моментально обозначается в первой же реплике.

«Самая веселая комедия, представляемая в быстром темпе на сцене драматического театра, покажется аудитории медленной в условиях эстрадного концерта, где один номер сменяется другим в среднем каждые шесть минут, она затормозит весь ход концерта»

Скетч на классической литературной основе

В. Ардов, приводя примеры удачных скетчей, обращается к творчеству А. Чехова, называя его водевили и инсценировки рассказов, появляющиеся на эстраде, — пьесками. Почему такие произведения А. Чехова так часто играют артистами на эстраде? Наверное, потому что эта высокая литература является настолько яркой драматургически, настолько лаконичной, настолько отвечает и другим законам эстрадного номера, что иногда просто просится на эстраду.

Вот уже длительное время в концертном репертуаре артистов А. Толубеева и С. Лосева держится рассказ Чехова «Хирургия». Причем играют они его в любых условиях: на сцене, в аудитории, в библиотеке, в вечернем клубе, на шикарной презентации и в капустнике. Играют в самых разных по своему составу концертах, где до и после них выступают как артисты филармонических жанров (оперные певцы, артисты классического балета, чтецы), так и эстрадных (оригинальники, разговорники, инструменталисты и т. п.). И на любой площадке, в любом концерте номер «Хирургия» очень хорошо встречается публикой.

Здесь неспроста было сказано «номер», так как то, что делают А. Толубеев и С. Лосев, отвечает всем требованиям эстрадного номера.

Драматургия рассказа предельно сжата, энергична, очень локальна по теме. Действие предполагает резкий старт — без раскачки сразу вперед! При этом дистанция — короткая, спринтерская. Сам текст не очень репризен, но предоставляет широкие возможности для пластической репризы и трюка. И артисты этих возможностей не упускают.

Характеры персонажей чрезвычайно эксцентричны, они по сути являются собой типажи (или «маски», как сказали бы на эстраде), очень условны, резко контрастны. В создании внешней характерности превалирует деталь. У Лосева—Дьячка это неимоверно выпяченный живот, у Толубеева—Доктора — тяжеловесная постановка рук и жестов. Но два качества в особенности отличают эстрадность исполнения рассказа «Хирургия» этими артистами.

Первая — трюк. Например, падение С. Лосева вперед на живот с задранной от боли головой и последующее раскачивание на животе, подобно детской качалке. Это не что иное, как технически сложный акробатический элемент. Или — эксцентричны и танец А. Толубеева, который сидит верхом на С. Лосеве, пытаясь вырвать зуб.

Второе обстоятельство — игра со зрительным залом.

Игра со зрительным залом не есть просто разговор с публикой. Можно разговаривать со зрителями и при этом совершение! не общаться с ними, а уж об игре и речи не идет! Подобные примеры «успешно» демонстрируют некоторые современные конференсье, поражающие многословием и умудряющиеся при этом воздвигнуть четвертую стену. Игра с залом, как и с партнером, — не только диалог. Иногда этот процесс происходит и вне прямого обращения к партнеру, и без текста.

В этой игре с залом важно выделить следующий прием: все актерские оценки идут через зал. С. Лосев играет не просто «Как мне больно!», а «Посмотрите, люди, как он мне сделал больно!». А. Толубеев играет не просто «Ну, сейчас я тебе покажу, где раки зимуют!», а — «Смотрите, господа, как я его сейчас отделаю!».

Постоянная апелляция к зрительному залу без прямого текстового обращения к нему, приглашение зрителей в соучастники происходящего, просьба у зала сочувствия и понимания, требование поддержки и оправдания собственных поступков — это и есть игра с залом, которая создает у зрителя ощущение не отстраненного наблюдателя, а активного участника действия.

Актеры очень точно поняли суть этого чисто эстрадного приема. Их общение идет через зал, через его реакцию, и один понимает другого только тогда, когда это понимает зритель. Зрительный зал становится как бы посредником в общении между партнерами.

Конечно, основное выразительное средство скетча — слово. Все проявляется исключительно в диалоге. Длинные паузы, наполненные бессловесным физическим действием, могут быть оправданы только в двух случаях: если предполагается, что артист сможет сыграть такой кусок яркими пантомимическими средствами, приближающимися к клоунаде; если пауза носит «оценочный» характер с подробнейшими и яркими приспособлениями. В остальных же случаях отсутствие, даже на протяжении короткого времени, словесного действия образует как бы провалы внутри сценки.

Основные положения для конспектирования:

- скетч — короткая комическая пьеса не более 20-ти минут (чаще — короче), написанная специально для исполнения с эстрады для конкретных артистов;
- в скетче заняты, как правило, не более 2-х артистов; скетч играется без декораций, с минимумом мебели и реквизита;
- сюжет скетча очень условен, в нем раскрывается только одна локальная тема, чаще всего сатирического характера; построение текста в скетче — репризное, и часто сюжет служит как бы оправданием репризного построения скетча;
- к специфическим особенностям режиссуры скетча относится умение добиться от исполнителей сочетания психологической достоверности существования и условности характеров, которые, по преимуществу, представляют собой эстрадные маски;
- тема скетча всегда актуальна и злободневна;
- скетчи на классической литературной основе, существующие на эстраде, имеют успех у публики только тогда, когда тема классического литературного произведения перекликается с проблемами сегодняшнего дня;
- одним из основных приемов в работе режиссера с актерами в скетче является апелляция исполнителей к зрительному залу, когда последний становится как бы посредником между артистами; особое значение это имеет в отыгрыше сценки;
- эстрадная сценка и диалог имеют еще более упрощенное драматургическое построение, чем скетч; здесь может отсутствовать сюжет, а лишь задается место действия (на палубе, в кабинете и т. д.); в эстрадном диалоге зачастую отсутствует и обозначение места действия, которым является реально идущий концерт; в этом случае основа эстрадного диалога — насыщенность его репризами; типичным является эстрадный диалог, который состоит из обмена репликами-репризами, часто на разные, не связанные между собой темы.

Форма протокола оценки работ
Муниципальное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №30
ул. Черепанова, д. 15, г. Рыбинск Ярославской обл., 152905
тел. (4855) 32-70-30

Протокол оценки работ

20.11.2019

г. Рыбинск

Состав жюри:

Председатель жюри:

Члены жюри:

В конкурсе приняли участие:

1.

Решение конкурсного жюри

Название работы	Город, школа	Техническая часть (до 15 баллов)				Текстовая часть (до 15 баллов)			Исполнительская часть (максимально 15 баллов)				Кол-во баллов	Итог
		соответствие теме 5 баллов	соответствие временным рамкам 5 баллов	Наличие титров 3 балла	Доп. Тех элементы (2 балла)	соответствие стилю произведения (это должен быть скетч) – 5 баллов	оригинальность идеи (5 баллов)	юмор (5 баллов)	выразительность и чёткость речи; - 3 балла	эмоциональность и артистичность; 3 балла	сценическая культура чтецов – (4)	внешний вид (при уместности, использование элементов сценического костюма и дополнительного реквизита) - (5 баллов);		
														Диплом
														сертификат

Подписи членов жюри