



В. А. Кашеева, обучающаяся 10Б класса
муниципального общеобразовательного
учреждения лицей № 2 г. Рыбинска
Ярославской области

Проблема социальной справедливости

Аннотация. В наши дни, впрочем, как и ранее, социальная справедливость тесно связана с жизнью людей. Как правило, люди надеются на социальную справедливость со стороны других, но не всегда могут поступать справедливо сами. Автор рассматривает историю развития и понимания в обществе понятия «социальной справедливости» и предпринимает попытку разобраться, какие меры можно предпринять для решения данной проблемы, которая в будущем может иметь негативное проявление в человеческих отношениях.

Ключевые слова и фразы: социальная справедливость, социальное неравенство, мораль, права, свобода.

Введение

Проблема социальной справедливости существует на протяжении всей истории развития человечества. Люди разные и понятие у них о справедливости тоже разное, и каждый из этих людей хочет жить свободно, по справедливости. Однако, что если то, что справедливо для одного человека часто совершенно не соответствует этому понятию для другого.

Целью проекта является выявить состояние проблемы социальной справедливости в процессе исторического развития.

Задачи, которые автор ставит для достижения цели, следующие:

во-первых, показать исторический характер проблемы,

во-вторых, рассмотреть видение проблемы и пути её решения в трудах учёных и философов,

в-третьих, проанализировать состояние социального вопроса в современном мире,

в-четвёртых, представить возможные варианты разрешения проблемы социальной справедливости.

В работе использованы такие исследовательские методы при работе с информацией, как наблюдение, сравнение, сопоставление, анализ.

1. Понятие социальной справедливости

Социальная справедливость — мера равенства в жизненном положении людей, социальных групп, страт, объективно обусловленная уровнем материального и духовного развития общества¹

1.1. Исторический характер проблемы

1.1.1. Первобытное общество

Понятие «справедливость» одновременно охватывало и явления «сверхсил» и взаимоотношения людей. В социальной практике - требование наказания за нарушение общей нормы. Одним из воплощений такого понимания выступает воздающая справедливость, принцип талиона - «око за око, зуб за зуб». Позитивное понимание справедливости возникает в период выделения индивидов

¹ [Последние обновления понятий | Понятия и категории \(ponjatija.ru\)](http://ponjatija.ru)

из рода. Это наделение людей благами. При этом неукоснительно реализовывалось два принципа – всё, что добывалось, сдавалось в «общий котёл» и перераспределялось между всеми. Каждый член рода получал определённую из добытого.

В политической жизни преобладало первобытное самоуправление. Социальные правила, их реализация поддерживалась авторитетом сильных вождей и старших по возрасту. Верховной властью являлось племенное собрание всех взрослых членов клана. Собрание выбирало полководца, обладавшего знаниями, жизненным опытом, организаторским талантом. Вождь мог быть смещен в любое время, власть не была наследственной.

Социальные отношения также регулировались обычаями, ритуалами, мифами, которые и выражали волю для всего общества. Мифологическая нормативная система – одна из древнейших и очень мощных форм социального регулирования. Большую роль играла вера в богов природы, стихий и т.д. Люди верили в сверхъестественное, потому что они не могли объяснить многие явления природы. Считалось, что поклонение божествам, поможет избавить людей от неблагоприятных последствий. Стихийные бедствия воспринимались как справедливая кара небесная за неправильную жизнь.²

1.1.2. Рабовладельческий строй

В обществе возник класс хозяев и класс рабов. Возникла справедливость «высших» и «низших». Справедливость в рабовладельческих обществах основывалась на двух основных исследованиях: рабство даётся богами, оно абсолютно справедливо, а также то, что рабы относятся к категории вещей, говорящего инструмента для труда и удовольствия. Раба можно было купить, обменять, убить, и его жизнь не имела особой ценности. Господам же запрещалось работать, дабы не навлечь на себя проклятия богов. Думая таким образом, знать была полностью уверена в справедливости данной системы.

Рабское же понятие морали и справедливости никогда не образовывалась в единую систему. Единственное, что их объединяло, - ненависть к своим угнетателям.

1.1.3. Феодалное общество (с V по XVI вв.)

В результате расслоения родового общества там выделялось родоплеменная знать. Земельные владения, принадлежавшие представителям правящего класса, назывались вотчинами, феодами, а их владельцы, имевшие права на людей, населяющих эту землю, — феодалами³

Феодализм относится к прямому подчинению и личной зависимости. Однако если раб является "говорящей вещью" абсолютно подчиненного хозяину, то земледелец относительно независим, у

² [Этапы развития первобытного общества | Гekomc \(gekoms.org\)](http://gekoms.org)

³ [Мораль эпохи феодализма - Этика как философская теория нравственности и морали \(vuzlit.ru\)](http://vuzlit.ru)

него есть собственное хозяйство, семья. Их труд гораздо производительнее рабского, что создает предпосылки для дальнейшего общественного развития.

Справедливость этого общества базируется на моральных кодексах гласящие обязанности человека перед «покровителем» или социальной группе, которая его защищает (рыцарские ордены, гильдии). В условиях феодализма опять же возникают представления о, разных ценностях людей «высших» и «низших» классов. Представления о справедливости формируются как вознаграждение для людей в равной степени, «по достоинству» определяемому их классовым статусом⁴

1.1.4. Капиталистический строй

С развитием капиталистических отношений проявился индивидуализм. Главной идеей буржуазного общества является личный физический успех, развитие частного предпринимательства. Приобретение материальных благ, их умножение, стремление к власти и престижу становятся главными требованиями буржуазной морали. Эта справедливость буржуазного общества оправдывает существование имущественного неравенства и объявляет жадность, совесть и честолюбие нормой в отношениях между людьми. Такое понятие о справедливости оправдывало все возможные пути достижения личных целей.

В то же время этика буржуазного общества позволяла индивиду проявлять свою активность, знания, умения и навыки, ведущие к успеху.⁵ Человек поставил перед собой цели и задачи, которые он пытался воплотить в жизнь. Успех был возможен только через взаимодействие с другими, что способствовало укреплению отношений с сообществом.⁶

1.2. Понятие социальной справедливости в религиях

1.2.1. Христианство

Обратимся к понятию человеческой социальной справедливости у христиан в настоящее время, заимствованное из в Нового Завета. Там говорится, что социальная справедливость – от Бога. Христианство говорит нам, что на самом деле в мире сейчас справедливости нет. Бог восполняет эту справедливость на небесах, куда все люди, так или иначе, обязательно перейдут. И только там она существует. Чувство справедливости для христиан носит социальный характер: справедливый человек думает в первую очередь о всех, а вовсе не о себе. *«Люби ближнего твоего как самого себя»*. Это определение справедливого человека. Отсюда следует, что социальная справедливость невозможна без любви к ближнему⁷. Однако, справедливость, тем не менее, у каждого своя. И получается так, что социум далеко отстоит от высокого, трудноисполнимого принципа *«люби ближнего как самого себя»*.

⁴ [Нравственность в феодальном обществе — Студопедия \(studopedia.ru\)](http://studopedia.ru)

⁵ [Капитализм — Энциклопедия марксизма \(mv.ru\)](http://mv.ru)

⁶ [Исторические типы морали \(allbest.ru\)](http://allbest.ru)

⁷ [Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 22:39 \(optina.ru\)](http://optina.ru)

1.2.2. Буддизм

По буддизму мы свободны сами создавать своё настоящее и будущее. Мы строим собственный Рай и собственный ад: таков справедливый мир по буддизму.

Буддизм учит нас, что мы полностью ответственны за последствия наших действий. Можно отметить, что наши обстоятельства являются справедливыми последствиями действий, которые мы совершали в прошлом. Также Буддизм выступает за то, чтобы всегда ставить себя на место другого человека.

В решении глобальных проблем Буддизм никогда не признаёт средства оправдывающие любые формы насилия или кровавой революции для создания справедливого, социального строя. В нём чётко определяется, что только дела свободные от насилия способствуют благополучию и счастью жизни.

1.3. Понятие социальной справедливости в трудах философов

1.3.1. Платон и Аристотель

По мнению **Платона** все граждане входят в один из трех классов — правителей, работников, воинов и чиновников. Всем этим социальным слоям предписывались определенные функции, где мудрые правители выступали как родители по отношению к своим детям, а остальные были либо производителями необходимого для развития общества, либо защитниками от посягательств кого-либо на своё право жить по правилам и законам своего отечества.⁸ Платон предполагал полное равенство возможностей для всех, с тем, чтобы каждой имел равные шансы проявить свои природные таланты и был обучен для выполнения своей собственной роли в жизни по своим способностям. Также Платон предложил практически упразднение частной собственности в классе правителей, дабы ничто их не отвлекало от достойного управления обществом. Так, в этой идее справедливости преобладает социальное неравенство для общественного благополучия. Справедливость состоит, поэтому, в том, «чтобы каждый человек имел то, что ему должно принадлежать и делал то, что ему предписано».

Аристотель же видел, что во всех государствах всегда есть одна группа людей очень богата, другая очень бедна, третья же средняя и эта группа наилучшая ведь из неё формируется достойное общество. Государство, где этот класс многочисленнее, трудолюбивее и сильнее управляется лучше всего, ибо именно в этом классе наиболее обеспечено социальное равновесие. Взгляды Аристотеля на частную собственность развивались в прямом споре с Платоном. По мнению второго, частная собственность разрушила бы единство правящей элиты и ее преданность

⁸ [Платон: биография, учения и философия Платона \(grecemagazine.ru\)](http://grecemagazine.ru)

государству, поэтому он запрещает её для правителей.⁹ Аристотель не считал, что частная собственность вредит моральному совершенству, если у человека есть преданность своему делу и службе по соблюдению законности в своём отечестве, но он отделяет любовь к деньгам и собственности от эгоизма и мелочности, рассматривая всё с точки зрения самореализации и самоуважения.

Несовершенство общества исправляется не уравниванием состояний, а моральным улучшением людей посредством наказания людей нарушающих законы социальной справедливости! Начинать реформу нужно не с уравнивания собственности, а обучения людей обуздать стремление к нарушению социальных законов и принудить к его соблюдению. Важно не у кого собственность, а как она используется на благо общества.¹⁰

1.3.2. Маркс и Энгельс

Карл Маркс. Источник дохода — труд. По Марксу, справедливость распределения доходов состоит в том, что доходы участников предпринимательской деятельности формируются в соответствии с затратами труда, общественно необходимыми для производства товаров. Доля каждого работника измеряется одной и той же мерой-трудом, что обеспечивает равенство в распределении трудового дохода. Это скорее не принцип уравнивания, а принцип эквивалентности рабочего усилия. Как количество работы, так и ее качество.

Говоря о нравственных идеалах добра и зла, следует отметить, что, согласно марксистской доктрине, люди не имеют духовного и божественного происхождения. Религиозные догмы, согласно теории - это не вечные, нерушимые истины, не универсальные ценности на все времена.

Фридрих Энгельс же отмечает, что разные наборы понятий добра и зла образуют разные принципы справедливости. Кроме того, все они основаны на классе. Только в передовых странах Европы прошлое, настоящее и будущее выставили три большие группы принципов справедливости одновременно и параллельно. Он различает Христианско-феодальную справедливость прошлого, современную буржуазную мораль и Пролетарскую справедливость будущего. Эти три принципа справедливости по-прежнему действуют в Европе и сегодня. Вообще в современном мире господствуют феодально-религиозная справедливость прошлых веков, современная буржуазная справедливость и пролетарская справедливость будущего, которые их отменит.

2. Понятие социальной справедливости в современном обществе

2.1. Социальная стратификация и социальное неравенство

⁹ [Понятие справедливости в теории Аристотеля - Учения Аристотеля о государстве и праве \(studwood.ru\)](http://studwood.ru)

¹⁰ [Как определял Аристотель справедливость? — Студопедия \(studopedia.ru\)](http://studopedia.ru)

Социальная стратификация —структура общества и отдельных его слоёв¹¹

Социальная стратификация всегда связана с социальным неравенством в народе. Социальное неравенство выражается в неравных условиях жизни, неравных шансах на достижение желаемых целей и неравных результатах.

В открытом обществе требование равенства, понимаемого как полное уравнивание каждого человека со всеми другими по любому из жизненных параметров, ставит под угрозу само существование личности, которая никогда не может быть тождественной всем другим. В открытом обществе социальное равенство означает создание в обществе таких условий, которые способствовали бы реализации принципа равных возможностей для каждого человека, каждой социальной группы. Социальное неравенство между людьми многообразно, но главными его формами являются имущественное и статусное неравенство. Обе эти формы неустранимы в принципе, поскольку необходимы для выживания в обществе. Справедливое имущественное неравенство обусловлено, в конечном счете, многообразием физической и духовной природы людей, различием в их физических и интеллектуальных способностях и дарованиях. Аналогично обстоит дело и со справедливым статусным неравенством. Совместный труд людей, направленный на достижение общей цели, обязательно предполагает координацию их действий. Для этого неминуемо должен выделиться тот, кто командует, а другие должны исполнять его команды. Поэтому командир возвышается над рядовыми, возникает статусное неравенство.

2.2. Политическая справедливость

Справедливость политическая - осуществление естественных или нормированных отношений между субъектами и объектами политики, институтами и гражданами, государственным аппаратом и населением¹²

2.2.1. Демократия

Демократическое государство — тип политического устройства и форма правления, при котором его деятельность соответствует воле народа, общепризнанным правам человека¹³

Значительным шагом в развитии справедливости можно считать политическую демократию, основанную на равноправии. В развитом промышленном обществе отношения справедливости опираются на равенство всех членов общества перед законом.

Однако, на деле демократия весьма слабо связана с обеспечением равенства возможностей и воздаянием по заслугам. Она означает лишь формальное равенство всех граждан, т.е. их равноправие как юридических лиц. Обеспечиваемое ею политическое равенство очень далеко от фактического равенства жизненных шансов людей и может использоваться в качестве ширмы, прикрывающей глубокое социальное неравенство.

2.2.2. Тоталитаризм

Тоталитаризм – тип политического устройства, при котором государство стремится к полному, тотальному контролю за всеми сферами жизни общества. Государственная власть сосредоточена в

¹¹ [СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ - это... \(academic.ru\)](http://academic.ru)

¹² [СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ это \(politike.ru\)](http://politike.ru)

¹³ [Демократическое государство: понятие, принципы. Формы демократии \(yandex.ru\)](http://yandex.ru)

руках одного человека или небольшой группы лиц. «Вождь» опирается на господствующую партию и карательные структуры.¹⁴

Такое государство искореняет всякую организованную оппозицию себе, запрещает всякую критику в адрес своей идеологии и политики, блокирует умственное и нравственное развитие своих граждан. Но блокирует это развитие не во всех отношениях, а в самых важных для совершенствования человека и общества — в творческом отношении для самореализации. Справедливость тоталитаризма проявляется в внедрении в массы правильной идеологии. Один лидер у власти или же одна партия находят «истину», которая ведёт к преобразованию общества в лучшую сторону. Отхождение от этой «истины» ведёт к развалу мирного благосостояния общества, поэтому это не допускается. Ведь справедливо давать людям лучшее, даже если они сами этого не понимают. Однако, если «истина» окажется неправильной, то это крах целой страны. Такой политический строй ведёт к постоянному уничтожению «неверных», тех людей, которые не хотят подчиняться общей идеологии. Это бесчисленное количество жертв.

2.3. Справедливость и закон

Закон – это нормативно-правовой акт, издаваемый государством в письменной форме, направленный на урегулирование общественных отношений, на основе справедливости и поддерживаемый силой принуждения.

Правосудие специальными государственными органами – судами в соответствии с законом. Определение справедливости невозможно без понятия истины. Истинность и справедливость – самые важные качества судебного приговора. Только установив истину можно справедливо наказать виновного. В свете принципа социальной справедливости чрезвычайно важно, чтобы любой конфликт или спор, возникший между субъектами правового общения, был разрешен компетентным органом в точном соответствии с законом и действительными обстоятельствами дела. Справедливым в рамках закона может быть признано единственно возможное в конкретном случае, наиболее оптимальное, разумное, гуманное решение.

Также проблема социальной справедливости в законе касается темы **нетерпимости**.

Например, проблема занятости и трудоустройства инвалидов. Люди испытывают ряд трудностей в трудоустройстве по причине того, что очень часто работодатели под разными предлогами их не трудоустраивают, ограничивают в правах, делают недоступными некоторые виды работ из-за физической непригодности инвалидов к их различным видам. Все это создает дополнительную напряженность в обществе.

Отсутствие желания понять проблемы людей, имеющих инвалидность и войти в их ситуацию играет решающую роль в трудоустройстве данной категории населения. Человек, имеющий инвалидность обладает рядом психологических факторов, отражающих его положение на рынке труда, а также формирующих их отношение к обществу. Инвалиды относятся к категории мало мобильного населения и являются наименее защищенной, социально уязвимой частью общества. Для таких людей, желающих трудиться, важна занятость. Инвалид, имеющий работу, перестает ощущать свою

¹⁴ [Что такое тоталитаризм. Тоталитарный политический режим и его признаки \(yandex.ru\)](http://yandex.ru)

неполноценность, вызванную физическими и иными недостатками здоровья, чувствует себя полноправным членом общества.

Возможно ли устранение проблемы социальной справедливости?

Одними из глобальных проблем человечества являются проблемы, основанные непосредственно на явлении социальной несправедливости: проблема гендерного неравенства, дискриминация, бедность и социальное неравенство, проблема отсутствия демократии и гражданских прав. Последствие развития этих проблем может привести к социальным катаклизмам и войнам. Также переживание чувства несправедливости порождает неудовлетворенность людей своим положением, деформирует их целевые устремления, способствует деградации личности и взаимоотношений, «отравляет» отношение к работе и, в конечном счете, приводит к снижению эффективности труда и хозяйственной деятельности в целом.

Возможны некоторые **модели к преодолению социальной несправедливости**, которые предлагают учёные, однако введение их в жизнь могут быть безрезультатны без **основной базы развития личности каждого человека**.

Примером может служить попытка разработать коммунизмом идеальную человеческую личность, развитую физически, интеллектуально и культурно. Он должен был быть свободен от всего низкого, нечистого, отягощающего. Его преображенная натура больше не должна была нуждаться в ограничительных рамках устаревшей морали. Он должен был контролировать свои инстинкты: когда нужно — освобождать их, когда хочет — запирает на замок. Этот человек должен был обладать внутренними, скрытыми в нем силами и направлять их во благо людского рода. Ему не нужны были бы ни жалость, ни сострадание — ни к себе, ни к другим, потому что в мире более нет ничего, что унижало бы человека, делало бы его жалким, беспомощным, страдающим. С помощью средств созданной им научно-технической цивилизации он бы управлял природой и историей. Человек коммунистического будущего преодолел бы и свою биологическую ограниченность, и творил бы всё сам так, как ему нужно. Да, вот только подобное видение об идеале человека ошибочно, что и показала разрушившаяся идеология. Есть другие пути к развитию и пути светлому будущему. Только вот исходя из наглядных исторических примеров всё более и более становится понятно о невозможности реализации построения идеального мира. Как бы не пытались «рай на земле» не построить. А значит и идея преодоления социальной несправедливости утопична.

Заключение

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что социальная справедливость на всём пути своего развития имела конкретно-исторический характер, в каждое время и в каждой системе были свои особенности, также в трудах философов видение этой проблемы разное, что доказывает не субъективность вопроса. В современном мире же тенденции развития этой проблемы только усиливаются на основе социального неравенства, подмены понятий, политических распрей и т. д